

APACHE COUNTY, ARIZONA – FULL TEXT INSERT – GENERAL ELECTION 2026

This is a sample ballot and cannot be used as an official ballot under any circumstances.

PROPOSITION 141

SCR 1004 (2025)

PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO TAXATION

OFFICIAL TITLE: AMENDING ARTICLE IX, CONSTITUTION OF ARIZONA, BY ADDING SECTION 26.

DESCRIPTIVE TITLE: PROHIBITS TAXES OR FEES BASED ON VEHICLE MILES TRAVELED AND LAWS MONITORING OR LIMITING VEHICLE MILES TRAVELED WITHOUT CONSENT.

A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to prohibit: (1) taxes or fees based on motor vehicle miles traveled; and (2) laws or rules that monitor or limit motor vehicle miles traveled without consent. These prohibitions do not apply in certain instances to interstate commercial vehicles or to vehicles owned by the state or local governments.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current constitutional language related to taxation.

YES
NO

PROPOSITION 142

HCR 2044 (2026)

PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE PROHIBITION OF PREFERENTIAL TREATMENT AND DISCRIMINATION

OFFICIAL TITLE: AMENDING ARTICLE II, SECTION 36, CONSTITUTION OF ARIZONA.

DESCRIPTIVE TITLE: ADDS FURTHER DETAILS TO THE CONSTITUTIONAL PROHIBITION AGAINST PREFERENTIAL TREATMENT OR DISCRIMINATION BY THE STATE BASED ON RACE, ETHNICITY, OR OTHER CLASSES.

A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution’s current prohibition against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes, to specifically prohibit: (1) compelling individuals to support preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity as a condition of education, employment, or contract opportunities; (2) spending public money on positions in public education responsible for promoting preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity; and (3) implementing disciplinary practices that treat students or employees differently based on race or ethnicity. Prohibited conduct includes requiring or asking an applicant, employee, student, or contractor to provide a statement in support of race-based diversity, equity, and inclusion beyond upholding the federal Equal Protection Clause or asking such a person to discuss the person’s race or ethnicity or experience with others’ race or ethnicity. The amendment contains certain exceptions for health services, legal, and other reasons.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes.

YES
NO

PROPOSITION 144

HCR 2001 (2026)

PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO ELECTION REQUIREMENTS

OFFICIAL TITLE: AMENDING ARTICLE VII, CONSTITUTION OF ARIZONA, BY ADDING SECTION 19.

DESCRIPTIVE TITLE: REQUIRES ALL VOTERS, INCLUDING VOTERS WHO VOTE BY MAIL, TO SHOW GOVERNMENT- ISSUED ID TO VOTE IN EACH ELECTION; MAKES OTHER CHANGES TO ELECTION ADMINISTRATION AND CAMPAIGN FINANCE PROHIBITIONS.

A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to: (1) require voters to show proof of identity when voting in each election, including when voting by mail; (2) changing existing proof of identity requirements to limit acceptable documentation to government-issued ID; (3) require election officials to provide all voters the option to have their ballot tabulated at their voting location on election day; (4) prohibit foreign nationals from contributing or spending to influence elections in Arizona and prohibit anyone from knowingly accepting such contributions, similar to prohibitions that already exist in federal law; (5) create a new standard for judicial review of election laws under the Arizona Constitution, which may make it harder to challenge election laws; and (6) require the legislature to appropriate money necessary to implement these provisions.

A “no” vote shall have the effect of maintaining current constitutional provisions governing elections.

YES
NO

PROPOSITION 316

HCR 2021 (2025)

REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO MUNICIPAL TRANSACTION PRIVILEGE TAX

OFFICIAL TITLE: AMENDING TITLE 42, CHAPTER 6, ARTICLE 1, SECTION 42-6015, ARIZONA REVISED STATUTES.

DESCRIPTIVE TITLE: RETROACTIVELY PROHIBITS LOCAL GOVERNMENTS FROM ADOPTING OR INCREASING A TAX ON GROCERIES WITHOUT VOTER APPROVAL AND SETS A MAXIMUM RATE OF 2%.

A “yes” vote shall have the effect of: (1) retroactively prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries from July 1, 2025, through June 30, 2027; and (2) after that time, prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries without voter approval and limiting any new or increased tax to a maximum rate of 2%.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to local government taxation.

YES
NO

PROPOSITION 317

HCR 2055 (2025)

REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE ARIZONA DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY

OFFICIAL TITLE: AMENDING TITLE 41, CHAPTER 41, ARTICLE 1, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING SECTION 41-4256.

DESCRIPTIVE TITLE: DECLARES THAT DRUG CARTELS ARE TERRORIST ORGANIZATIONS; DIRECTS THE ARIZONA DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY TO DO EVERYTHING IN ITS AUTHORITY TO ADDRESS DRUG CARTELS.

A “yes” vote shall have the effect of: (1) declaring drug cartels as terrorist organizations and directing the Arizona Department of Homeland Security to do everything in its authority to address threats posed by drug cartels; (2) defining “drug cartel” to mean an ongoing formal or informal association of persons engaged in human smuggling, drug trafficking, or any act defined as terrorism under Arizona law; and (3) clarifying that this measure does not support an alien’s asylum claim.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to terrorism and the Arizona Department of Homeland Security.

YES
NO

PROPOSITION 318

HCR 2003 (2026)

REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO STUDENT ATHLETICS

OFFICIAL TITLE: AMENDING SECTION 15-120.02, ARIZONA REVISED STATUTES.

DESCRIPTIVE TITLE: REQUIRES ALL SCHOOLS AND ATHLETIC ASSOCIATIONS TO DESIGNATE ATHLETIC TEAMS AS MALE, FEMALE, OR COED BASED ON THE BIOLOGICAL SEX OF THE ATHLETES AS DEFINED AT BIRTH; PROHIBITS THESE ENTITIES FROM AUTHORIZING USE OF PRIVATE SPACES NOT DESIGNATED FOR A PERSON’S SEX.

A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring private schools, public schools, and athletic associations to designate every athletic team as male, female, or coed/mixed based on sex and to prevent males from joining female teams; existing law imposes this requirement only on public schools and those competing against them; (2) prohibiting schools and athletic associations from authorizing anyone to use private spaces (such as restrooms) not designated for that individual’s sex; (3) defining “sex” as an individual’s biological status as male or female as recorded at birth on an original birth certificate; and (4) authorizing athletes to sue schools and athletic associations that knowingly violate this law.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to student athletics.

YES
NO

PROPOSITION 319

SCR 1004 (2026)

REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO PHOTO ENFORCEMENT SYSTEMS

OFFICIAL TITLE: AMENDING SECTION 28-1201, ARIZONA REVISED STATUTES; AMENDING TITLE 28, CHAPTER 3, ARTICLE 21, ARIZONA REVISED STATUTES, BY ADDING SECTION 28-1207.

DESCRIPTIVE TITLE: PROHIBITS STATE AGENCIES AND LOCAL GOVERNMENTS FROM USING PHOTO

ENFORCEMENT SYSTEMS FOR TRAFFIC ENFORCEMENT UNLESS PROVIDED BY CONTRACT AS OF DECEMBER 31, 2026; REQUIRES LOCAL GOVERNMENTS TO OBTAIN VOTER APPROVAL TO CONTINUE THEIR USE.

A “yes” vote shall have the effect of: (1) prohibiting state agencies and local governments from using photo enforcement systems to identify violators of traffic laws unless the agency or government contracts to use those systems by December 31, 2026; and (2) requiring local governments to obtain voter approval of existing photo enforcement systems at the next regular general election and every 10 years afterward to continue using photo enforcement systems.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing photo enforcement systems.

YES
NO

PROPOSITION 320

SCR 1032 (2026)

REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO SCHOOL DISTRICT BUDGETS

OFFICIAL TITLE: AMENDING TITLE 15, CHAPTER 9, ARTICLE 1, ARIZONA REVISED STATUTES BY ADDING SECTION 15-917.

DESCRIPTIVE TITLE: REQUIRES CERTAIN SCHOOL DISTRICTS TO SPEND AT LEAST SIXTY PERCENT OF THEIR OPERATIONAL SPENDING ON DIRECT INSTRUCTIONAL EXPENSES AS DEFINED BY THE AUDITOR GENERAL; REDUCES CERTAIN STATE FUNDING FOR NON-COMPLIANT DISTRICTS.

A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring school districts with 7,500 or more students in any county or that operate in a county with 500,000 or more people to spend at least 60% of their operational spending on direct instructional expenses; (2) requiring the state Auditor General to define “operational spending” and “direct instructional expenses”; (3) requiring non-compliant school districts to gradually adjust their spending each year until they are in compliance; and (4) requiring the state Department of Education to reduce funding from the state Classroom Site Fund by 25% each year for non-compliant districts, subject to limited waivers that the state Superintendent of Public Instruction may authorize.

A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing school district budgets.

YES
NO

QUESTION

ROUND VALLEY UNIFIED SCHOOL DISTRICT NO. 10
15% MAINTENANCE AND OPERATION BUDGET OVERRIDE

Shall the Governing Board of Round Valley Unified School District No. 10 of Apache County, Arizona (the “*District*”), adopt a General Maintenance and Operation Budget that includes an amount that exceeds the revenue control limit specified by statute by 15% for fiscal year 2027/2028 and for six (6) subsequent years as described below? The fiscal year 2027/2028 budget override authority represents an extension of the existing budget override authority which is scheduled to phase down by one-third for fiscal year 2027/2028, by another one-third for fiscal year 2028/2029, and will terminate for fiscal year 2029/2030 if the voters do not approve the override.

The amount of the proposed continuation of the budget increase of the proposed budget over the alternate budget for fiscal year 2027/2028 is estimated to be \$490,357. In fiscal years 2027/2028 through 2031/2032 the amount of the proposed increase will be 15% of the District’s revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes. In fiscal years 2032/2033 and 2033/2034, the amount of the proposed increase will be 10% and 5%, respectively, of the District’s revenue control limit in each of such years, as provided in Section 15-481(P) of the Arizona Revised Statutes.

Any budget increase continuation authorized by this election shall be entirely funded by a levy of taxes on the taxable property in this school district for the year for which adopted and for six (6) subsequent years, shall not be realized from monies furnished by the state and shall not be subject to the limitation on taxes specified in Article IX, Section 18, Constitution of Arizona. Based on the current net assessed valuation used for secondary property tax purposes, to fund the proposed continuation of the increase in the school district’s budget would require an estimated continuation of a tax rate of \$0.40 per one hundred dollars of assessed valuation used for secondary property tax purposes and is in addition to the school district’s tax rate that will be levied to fund the school district’s revenue control limit allowed by law.

BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, YES
BUDGET OVERRIDE CONTINUATION, NO

CONDADO DE APACHE, ARIZONA – RELLENO DEL TEXTO – ELECCIÓN GENERAL 2026

Esta es una boleta de muestra y no puede usarse como boleta oficial en ninguna circunstancia.

PROPOSICIÓN 141

SCR 1004 (2025)

ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS IMPUESTOS

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL ARTÍCULO IX, CONSTITUCIÓN DE ARIZONA, AL AGREGAR LA SECCIÓN 26.

TÍTULO DESCRIPTIVO: PROHÍBE IMPUESTOS O CUOTAS BASÁNDOSE EN LAS MILLAS VEHICULARES RECORRIDAS Y LEYES MONITOREANDO O LIMITANDO LAS MILLAS VEHICULARES RECORRIDAS SIN CONSENTIMIENTO.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para prohibir: (1) impuestos o cuotas basados en las millas recorridas por vehículos motorizados; y (2) leyes ó reglas que monitoreen o limiten las millas recorridas por vehículos motorizados sin consentimiento. Estas prohibiciones no aplican en ciertos casos a los vehículos comerciales interestatales ni a los vehículos poseídos por gobiernos estatales o locales.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener el lenguaje constitucional actual relacionado con los impuestos.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 142

HCR 2044 (2026)

ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LA PROHIBICIÓN DE TRATAMIENTO PREFERENCIAL Y DISCRIMINACIÓN

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL ARTÍCULO II, SECCIÓN 36, CONSTITUCIÓN DE ARIZONA.

TÍTULO DESCRIPTIVO: AÑADE MÁS DETALLES A LA PROHIBICIÓN CONSTITUCIONAL CONTRA EL TRATO PREFERENCIAL O LA DISCRIMINACIÓN POR PARTE DEL ESTADO BASADA EN RAZA, ETNIA, U OTRAS CLASES.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener la prohibición actual en la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 144

HCR 2001 (2026)

ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS ELECTORALES

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL ARTÍCULO VII, CONSTITUCIÓN DE ARIZONA, AL AGREGAR LA SECCIÓN 19.

TÍTULO DESCRIPTIVO: REQUIERE QUE TODOS LOS VOTANTES, INCLUYENDO A LOS VOTANTES QUE VOTEN POR CORREO POSTAL, MUESTREN IDENTIFICACIÓN EMITIDA POR EL GOBIERNO PARA VOTAR EN CADA ELECCIÓN; HACE OTROS CAMBIOS EN LA ADMINISTRACIÓN ELECTORAL Y PROHIBICIONES DE FINANCIAMIENTO DE CAMPAÑAS.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para: (1) requerir que los votantes muestren comprobante de identidad cuando voten en cada elección, incluyendo cuando voten por correo postal; (2) cambiar los requerimientos existentes de comprobante de identidad para limitar la documentación aceptable a una identificación emitida por el gobierno; (3) requerir que los funcionarios electorales proporcionen a todos los votantes la opción de que su boleta electoral sea tabulada en su lugar de votación el día de la elección; (4) prohibir que los extranjeros contribuyan o gasten para influenciar las elecciones en Arizona y prohibir que cualquiera acepte a sabiendas dichas contribuciones, en forma similar a las prohibiciones ya existentes en la ley federal; (5) crear un nuevo estándar para la revisión judicial de las leyes electorales bajo la Constitución de Arizona, lo cual dificultaría impugnar las leyes electorales; y (6) requerir que la legislatura asigne fondos necesarios para implementar estas disposiciones.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las disposiciones constitucionales actuales gobernando las elecciones.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 316

HCR 2021 (2025)

REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE EL PRIVILEGIO DE TRANSACCIÓN

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL TÍTULO 42, CAPÍTULO 6, ARTÍCULO 1, SECCIÓN 42-6015, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS.

TÍTULO DESCRIPTIVO: PROHÍBE RETROACTIVAMENTE A LOS GOBIERNOS LOCALES ADOPTAR O AUMENTAR UN IMPUESTO SOBRE LOS COMESTIBLES SIN LA APROBACIÓN DE LOS VOTANTES Y ESTABLECE UNA TASA MÁXIMA DEL 2%.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir retroactivamente a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles desde el 1º de julio de 2025 hasta el 30 de junio de 2027; y (2) después de ese momento, prohibir a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles sin la aprobación de los votantes y limitar cualquier impuesto nuevo o incrementado a una tasa máxima del 2%.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con los impuestos gubernamentales locales.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 317

HCR 2055 (2025)

REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ARIZONA

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL TÍTULO 41, CAPÍTULO 41, ARTÍCULO 1, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR LA SECCIÓN 41-4256.

TÍTULO DESCRIPTIVO: DECLARA QUE LOS CÁRTELES DE DROGAS SON ORGANIZACIONES TERRORISTAS; DIRIGE AL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ARIZONA A HACER TODO LO QUE ESTÉ EN SU AUTORIDAD PARA ABORDAR LOS CÁRTELES DE DROGAS.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) declarar a los cárteles de drogas como organizaciones terroristas y ordenar al Departamento de Seguridad Nacional de Arizona que haga todo lo que esté en su autoridad para abordar las amenazas que representan los cárteles de drogas; (2) definir al “cártel de drogas” como una asociación formal o informal continua de personas involucradas en el tráfico de personas, el narcotráfico, o cualquier acto definido como terrorismo bajo la ley de Arizona; y (3) aclarar que esta medida no apoya la solicitud de asilo de un extranjero.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el terrorismo y el Departamento de Seguridad Nacional de Arizona.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 318

HCR 2003 (2026)

REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON ATLETISMO ESTUDIANTIL

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO LA SECCIÓN 15-120.02, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS.

TÍTULO DESCRIPTIVO: REQUIERE QUE TODAS LAS ESCUELAS Y ASOCIACIONES ATLÉTICAS DESIGNEN A LOS EQUIPOS DEPORTIVOS COMO MASCULINOS, FEMENINOS, O COEDUCATIVOS BASADOS EN EL SEXO BIOLÓGICO DE LOS ATLETAS COMO SEA DEFINIDO AL NACER; PROHÍBE QUE ESTAS ENTIDADES AUTORICEN EL USO DE ESPACIOS PRIVADOS QUE NO SEAN DESIGNADOS PARA EL SEXO DE UNA PERSONA.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que escuelas privadas, escuelas públicas, y asociaciones atléticas designen a todos los equipos deportivos como masculinos, femeninos, o coeducativos/mixtos basándose en el sexo y para prevenir que los varones se unan a equipos femeninos; la ley vigente impone este requerimiento sólo en escuelas públicas y en aquellos que compiten contra ellas; (2) prohibir que las escuelas y asociaciones atléticas autoricen a cualquier persona a usar espacios privados (tales como baños) que no estén designados para el sexo de ese individuo; (3) definir “sexo” como el estatus biológico de un individuo como hombre o mujer registrado al nacer en un acta de nacimiento original; y (4) autorizar a los atletas para que demanden a escuelas y asociaciones deportivas que a sabiendas violen esta ley.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el atletismo estudiantil.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 319

SCR 1004 (2026)

REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS SISTEMAS FOTOGRÁFICOS DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO LA SECCIÓN 28-1201, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS; ENMENDANDO EL TÍTULO 28, CAPÍTULO 3, ARTÍCULO 21, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS, AL AGREGAR LA SECCIÓN 28-1207.

TÍTULO DESCRIPTIVO: PROHÍBE QUE LAS AGENCIAS ESTATALES Y LOS GOBIERNOS LOCALES USEN SISTEMAS FOTOGRÁFICOS DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY PARA EL CONTROL DE TRÁFICO A MENOS QUE SE PROVEA POR MEDIO DE UN CONTRATO A LA FECHA DEL 31 DE DICIEMBRE DE 2026; REQUIERE QUE LOS GOBIERNOS LOCALES OBTENGAN LA APROBACIÓN DE LOS VOTANTES PARA CONTINUAR SU USO.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir que las agencias estatales y los gobiernos locales usen sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley para identificar a los infractores de las leyes de tránsito a menos que la agencia o el gobierno contrate el uso de esos sistemas antes del 31 de diciembre de 2026; y (2) requerir que los gobiernos locales obtengan la aprobación de los votantes para los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley existentes en la siguiente elección general regular y cada 10 años de ahí en adelante para continuar usando sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 320

SCR 1032 (2026)

REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS PRESUPUESTOS DE DISTRITOS ESCOLARES

TÍTULO OFICIAL: ENMENDANDO EL TÍTULO 15, CAPÍTULO 9, ARTÍCULO 1, ESTATUTOS DE ARIZONA MODIFICADOS AL AGREGAR LA SECCIÓN 15-917.

TÍTULO DESCRIPTIVO: REQUIERE QUE CIERTOS DISTRITOS ESCOLARES GASTEN POR LO MENOS EL SESENTA POR CIENTO DE SU GASTO OPERATIVO EN GASTOS DIRECTOS DE INSTRUCCIÓN COMO LO DEFINA EL AUDITOR GENERAL; REDUCE CIERTOS FONDOS ESTATALES PARA DISTRITOS QUE NO ESTÉN EN CUMPLIMIENTO.

Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que los distritos escolares con 7,500 ó más estudiantes en cualquier condado o que operen en un condado con 500,000 ó más personas gasten por lo menos el 60% de sus gastos operativos en gastos directos de instrucción; (2) requerir que el Auditor General del estado defina “gastos operativos” y “gastos directos de instrucción”; (3) requerir que los distritos escolares que no estén en cumplimiento ajusten gradualmente sus gastos cada año hasta que estén en cumplimiento; y (4) requerir que el Departamento de Educación del estado reduzca la financiación del Fondo para Instalaciones de Salones de Clases del estado por un 25% cada año para los distritos que no estén en cumplimiento, sujeto a exenciones limitadas que el Superintendente de Instrucción Pública del estado pueda autorizar.

Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los presupuestos de los distritos escolares.

SÍ
NO

PREGUNTA

DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO NÚM. 10 DE ROUND VALLEY

15% DE AUMENTO AL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO Y OPERACIONES

¿Debe la Junta Directiva del Distrito Escolar Unificado Núm. 10 de Round Valley del Condado de Apache, Arizona (el “*Distrito*”), adoptar un Presupuesto General de Mantenimiento y Operaciones que incluye un importe que excede el límite de control de ingresos especificado por estatuto en un 15% para el año fiscal 2027/2028 y por los seis (6) años subsiguientes, como se describe a continuación? La autorización de aumento al presupuesto del año fiscal 2027/2028 representa una extensión de la existente autorización de aumento al presupuesto, que está programado para ser reducido gradualmente en un tercio en el año fiscal 2027/2028, en otro tercio en el año fiscal 2028/2029 y terminar el año fiscal 2029/2030 si los electores no aprueban el aumento.

El monto de la continuación propuesta de aumento al presupuesto del presupuesto propuesto por sobre el presupuesto alterno para el año fiscal 2027/2028 se estima que será de \$490,357. En los años fiscales 2027/2028 al 2031/2032 el importe del aumento propuesto será 15% del límite de control de ingresos del Distrito en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona. En los años fiscales 2032/2033 y 2033/2034 el importe del aumento propuesto será de 10% y 5%, respectivamente, del límite de control de ingresos del Distrito en cada uno de esos años, como está dispuesto en la sección 15-481(P) de los Estatutos Revisados de Arizona.

Cualquier continuación del aumento al presupuesto autorizado por esta elección será totalmente financiada por una imposición de impuestos sobre la propiedad gravada de este distrito escolar en el año en que se adopta y por los seis (6) años subsiguientes, no se realizará con dinero proporcionado por el estado, y no estará sujeta a las limitaciones de impuestos especificadas en la sección 18 del artículo IX de la Constitución de Arizona. Con base en la actual valoración tasada neta que se utiliza para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad, para financiar la continuación propuesta del aumento en el presupuesto del distrito escolar se requerirá una continuación estimada de una tasa de impuesto de \$0.40 por cien dólares de la valoración tasada que se utiliza para propósitos de impuestos secundarios sobre la propiedad y es en adición a la tasa de impuestos del distrito escolar que será impuesta para financiar el límite del control de ingresos del distrito escolar permitido por la ley.

CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, SI CONTINUACIÓN DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO, NO

Esta es una boleta de muestra y no puede usarse como boleta oficial en ninguna circunstancia.